

Společenství pro dům čp. 450, ulice Místecká, Praha 18 - Letňany

Zápis ze schůze výboru Společenství pro dům čp. 450, ul. Místecká, Praha 18 – Letňany, ze dne 25. června 2013

Místo a čas: suterén domu Místecká čp. 450 (sušárna), 25. června 2013 od 17:45 hod.

Přítomni: M. Drtina, Z. Walterová v.z. Z. Walterem, J. Somorová, J. Herzogová

Nepřítomni: ----

Omluveni: R. Látal (dostavil se později, účasten projednání od bodu 3.)

Usnášeníschopnost:

Z pětičlenného výboru společenství k začátku schůze přítomni 4 členové. Výbor je usnášeníschopný.

Program:

1. výměna výtahu – zhodnocení došlých nabídek s výběrem variant a okruhu dodavatelů k doporučení shromáždění
2. informace o vývoji řízení s účastí SVJ
3. stanovisko ke snahám letňanské radnice nepřipustně zasahovat do výlučných záležitostí SVJ
4. předjednání investičních záměrů pro období 2013-2014
5. různé

Materiál k projednávaným bodům:

- ad 1) dokumenty k poptávkovému řízení přístupny přes digitální repozitář výboru
- ad 2) MX-13-0042: PVK-výsledek přezkoušení vodoměru
E-mail: 5A 44/2013 – usnesení o zastavení řízení (dig. podepsáno MSP)
MXO-13-015 – kasační stížnost
- ad 3) MX-13-0043: dopis starosty Lněničky a radního Mikuleckého
MXO-13-018: odpověď SVJ

Hlasování č. 1: o programu schůze výboru.

pro: 4 / proti: 0 / zdržel se: 0

Program byl schválen.

(1) Výměna výtahu – zhodnocení nabídek s výběrem variant

SVJ uveřejnilo na webu, v poptávkovém systému AAApoptávka a současně oslovilo dodavatele, kteří v minulosti zaslali SVJ nabídky týkající se rekonstrukce výtahu,

s poptávkou na tuto rekonstrukci. Zareagovalo 6 zájemců, kteří včas předložili své nabídky, a to vždy ve dvou variantách: 1) průchozí výtah zastavující přímo před byty, s automatickými dveřmi a 2) neprůchozí výtah se stanicemi jako dosud a mechanickými vnějšími dveřmi. Nabídky byly ohodnoceny v souladu s dokumentací k poptávkovému řízení (váhy: 85 % cena, 10 % doba realizace, 5 % délka záruky + servis).

Na základě tohoto předvýběru je navrženo doporučit shromáždění ke schválení 1 ze dvou nejlépe umístěných nabídek z každé varianty s tím, že shromáždění má právo vybrat jinou variantu, nebo nevybrat žádnou.

Nato hlasováno o usnesení: **Výbor bere na vědomí informace o poptávkovém řízení a souhlasí, aby schůzi shromáždění byly předloženy detaily 2 vítězných nabídek z každé varianty.**

Hlasování č. 2

pro: 4 / proti: 0 / zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

(2) Informace o vývoji řízení s účastí SVJ

SVJ v letošním roce znovu úspěšně reklamovalo vadný patní vodoměr. Pražská vodárenská společnost nechala měřidlo přezkoušet, toto opět nevyhovělo. Na základě reklamace bude spotřeba za 12/2012 až 05/2013 stanovena na základě směrných čísel vody.

V důsledku podvodného jednání zatím neznámého pachatele došlo k nezamýšlenému zastavení řízení ve správním soudnictví proti Magistrátu hl. m. Prahy, resp. proti rozhodnutí, kterým nebylo SVJ přiznáno úcastenství v územním řízení o projektu Letňanské lentilky. SVJ toto rozhodnutí napadlo správní žalobou, která dosud nebyla soudem projednána. Někdo ale zfalšoval podpisy statutárních zástupců SVJ na plných mocích, a razítka SVJ, a jménem SVJ zplnomocnil advokáta se sídlem na Praze 1 ke zpětvzetí žaloby. Ihned po zjištění tohoto kriminálního činu bylo podáno trestní oznámení na neznámého pachatele a kasační stížnost proti usnesení o zastavení řízení. V celé věci není bez zajímavosti, že zločin spáchal s pravděpodobností hraničící s jistotou někdo, kdo měl přístup ke spisu na příslušném odboru pražského magistrátu. Advokátovi se totiž prokazoval listinou, kterou měl k dispozici pouze žalobce, soud a žalovaný. A vzhledem k tomu, že od žalobce ani soudu tato listina uniknout nemohla, anebo je to přinejmenším velmi nepravděpodobné, jeví se jako reálná tato třetí varianta.

Ve stejné době, kdy bylo řízení na základě takto zfalšovaného dokladu zastaveno, magistrát přiznal kontroverznímu projektu Letňanské lentilky dotaci z evropských fondů ve výši necelých 27 mil. Kč. Je zřejmé, že motivem kriminálního činu zatím neznámého pachatele bylo odstranění překážky v podobě neskončeného řízení před soudem pro to, aby dotace projektu mohla být přiznána.

Výbor nyní vyčká závěrů orgánů činných v trestním řízení, když SVJ požádalo o vyrozumění o učiněných opatření (§ 158 odst. 2 TŘ) s vyjádřením záměru připojit se k případnému trestnímu řízení jako poškozený.

Hlasováno o usnesení: **Výbor bere na vědomí informace o probíhajících řízeních a souhlasí s navrhovaným postupem.**

Hlasování č. 3

pro: 4 / proti: 0 / zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

(3) **Stanovisko ke snahám letňanské radnice nepřipustně zasahovat do výlučných záležitostí SVJ**

V téže době, kdy SVJ řešilo záležitost zfalšovaných plných mocí, obrátili se písemně na výbor dva zástupci místní radnice: starosta Lněnička a radní Mikulecký. Kritizovali postup SVJ v otázce Letňanských lentilek a požádali o účast na shromáždění s prostorem pro debatu o tomto projektu.

Všichni členové výboru se k záměru komunálních politiků vyjádřili per rollam a jednomyslně odhlasovali, že této žádosti nebude vyhověno. Zástupci radnice byli o tomto rozhodnutí svolavatele shromáždění obratem písemně vyrozuměni.

Radní Mikulecký přes toto jemu známé stanovisko výboru začátkem týdne publikoval na webu SVJ komentáře pod několik příspěvků. Vyznělo z nich, že nehledě na vůli svolavatele spolu s Lněničkou má v úmyslu na schůzi shromáždění vystoupit a zneužít tento svrchovaný orgán SVJ k politické agitaci.

Diskutována možná řešení nastalé situace.

Hlasováno o usnesení: **Účast osob, které nejsou členy SVJ, nebo nemají plnou moc těchto členů, na schůzi shromáždění se nepřipouští. Tyto osoby nebudou na schůzi shromáždění vpuštěny, případně budou vykázány.**

Hlasování č. 4

pro: 5 / proti: 0 / zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

(4) **Předjednání investičních záměrů pro období 2013-2014**

V závislosti na vybrané variantě výměny výtahu a z toho vyplývajících volných prostředků na účtech SVJ je dána ke zvážení možnost rekonstrukce vstupních portálů a zasklené části

schodiště. Z diskuse přítomných vyplývá, že za současného stavu výbor naopak nedoporučuje podnikat kroky k celkovému zateplení objektu.

S tím, že rozhodnutí patří do výlučné gesce schůze shromáždění projednány varianty, že buď bude o této rekonstrukci rozhodnuto per rollam (formou oběžníku), eventuálně na za tím účelem svolané schůzi shromáždění, anebo bude výbor žádat o finanční rámec, který shromáždění na tuto investici vyčlení a v rámci tohoto rámce pak vybere dodavatele.

Návrh usnesení: **Výbor SVJ souhlasí, aby o investici do rekonstrukce vstupních portálů a prosklených částí schodiště bylo rozhodováno shromážděním v závislosti na finanční náročnosti výměny výtahu.**

Hlasování č. 5

pro: 5 / proti: 0 / zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

(5) **Různé.**

Nejsou žádné návrhy k tomuto bodu.

Schůze výboru ukončena v 18:10 hod. Další bude svolána podle potřeby.

Praha, 25. června 2013

Zapsal: M. Drtina

Ověřil: Z. Walterová