

Společenství pro dům čp. 450, ulice Místecká, Praha 18 - Letňany

■
Úřad městské části Praha 18

odbor Kancelář starosty

Bechyňská 639

199 00 Praha 9 - Letňany

doručeno
elektronicky ■

VAŠE ZNAČKA
bez č.j. / dopis ze 17.6.2013

NAŠE ZNAČKA
MXO-13-018

MÍSTO A DATUM
Praha, 18. června 2013

Odpověď SVJ na žádost o účast komunálních politiků na shromáždění

Vážený pane starosto, pane radní,

obdrželi jsme přípis, kterým nás žádáte o účast na nejbližším shromáždění SVJ dne 25.6.2013 s poskytnutím prostoru ke společné diskusi o projektu Letňanské lentilky.

S politováním Vám oznamujeme, že **vyhovět této žádosti není možné**. Toto rozhodnutí vyjadřuje jednomyslnou vůli svolavatele schůze - výboru SVJ, když o této otázce bylo dnešního dne per rollam hlasováno.

Program shromáždění v takto krátké době již nelze změnit, je poměrně nabitý, má schvalovat důležitá usnesení, a nelze do něj proto vkládat na poslední chvíli nové body, tím spíše ne body vyžadující prostor pro politické debaty. Je zapotřebí si uvědomit, že shromáždění, jakožto vrcholný orgán SVJ, má zákonem a stanovami pevně svázaná pravidla. A při vší úctě, toto není městská firma, na jejíž valnou hromadu mohou komunální politici libovolně přijít a ať už přímo či zákulisně ji ovlivňovat svým vystupováním.

Nadto se domníváme, že shromáždění se k projektu Letňanské lentilky jednoznačně vymezilo, a to při minulé schůzi. Většinovým podílem hlasů (93,77 % přítomných) zmocnilo výbor SVJ, aby vůči projektu Letňanské lentilky vyjádřil a dále zastával odmítavé stanovisko. Tedy prostor pro politickou agitaci činovníků radnice přinejmenším na tomto fóru a této platformě nevidíme žádný.

SVJ 450 byla ze strany správních orgánů městské části v přenesené působnosti drakonicky zkrácena práva, když v rozporu se zákonem mu nebylo přiznáno účastenství v územním řízení o projektu Letňanské lentilky, ačkoliv z ustálené judikatury vyplývá, že s ním jako s účastníkem mělo být jednáno. Proti tomu SVJ využilo řádných opravných prostředků i přezkumu ve správním soudnictví.



Koncem května však v tuto chvíli stále ještě neznámý pachatel zfalšoval podpisy a razítko statutárního orgánu SVJ na plných mocích udělených advokátovi se sídlem na Praze 1, kterého jménem SVJ 450 zplnomocnil ke zpětvzetí žaloby. Tento kriminální čin zákonitě vyvolal ze strany SVJ reakci, kterou můžete nazývat překvapivými kroky směrem k Magistrátu hl. m. Prahy nebo soudům České republiky. My ji nazýváme trestním oznámením, kterým se OČTŘ v současnosti zabývají, a kasační stížností, jíž bude procesní rozhodnutí správního soudu v důsledku podvodného jednání zrušeno.

Zřejmě není náhodou, že ke kriminálnímu činu s trestní sazbou až 10tiletého vězení došlo právě v době, kdy na pražském magistrátu vrcholilo rozhodování o přidělení dotací zmíněnému kontroverznímu projektu, a že pachatel či pachatelé nepochybně měl/i přístup ke spisu na Magistrátu hlavního města Prahy a z tohoto spisu použil/i kopii určitého dokumentu. To okruh podezřelých významným způsobem zužuje a my pevně doufáme, že brzy bude objasněno, kdo za tímto zločinem stojí.

Pokud něco obyvatele letňanského sídliště skutečně poškozuje, pak je to především postup místní radnice, která bez ohledu na veřejné mínění, bez toho, aby se řádně vypořádala s oponentními výhradami k Letňanským lentilkám, bez ohledu na zásahy do práv dotčených subjektů, a zcela bez ohledu na zákonné principy a procedury, prosazuje zmíněný projekt způsobem, který v demokratickém právním státě nemá místo.

Tyto škody jsou skutečně obrovské. Jestliže je pravdou, co označujete „za vynikající zprávu posledních dní“, že Rada hl. m. Prahy na projekt schválila poskytnutí dotace, aniž by bylo postaveno najisto, že územní rozhodnutí zůstane po přezkumu ve správním soudnictví v platnosti, pak tuto bezprostředně hrozící škodu lze kvalifikovat jako velkého rozsahu (podle definice v § 38 TZ). Nebude to však městská část Prahy 18, která ji bude vymáhat, a nebude to ani SVJ 450, po kom bude vymáhána...

Vaši iniciativu k debatě o projektu LL hodnotíme – mírně řečeno – jako poněkud opožděnou. Tato debata měla proběhnout již ve fázi záměru; dlouho předtím, než byl zadán k vypracování projekt a pochopitelně též předtím, než bylo započato jakékoliv řízení o tomto projektu. Tehdy byl výbor našeho SVJ připraven konstruktivně jednat o všech těchto úvahách. Pokud se však nějaké debaty odehrávaly, bylo to vždy jen v okruhu SVJ spřízněných s radním Mikuleckým. Ostatní oponenti projektu byli a jsou postaveni mimo hru.

V takovém případě považujeme za až úsměvné tvrzení v úvodu Vašeho dopisu, že do projektu byly zapracovány dílčí připomínky veřejnosti k psímu hřišti a dalším marginálním změnám v několika ulicích. Dovolte nám připomenout, že psí hřiště přes hlasitý odpor místních obyvatel bude zbudováno jen o několik desítek metrů dál, což vyplývá z usnesení Rady MČ ze 27.11.2012. Zatímco tímto rozhodnutím jste možná zmírnili kritiku SVJ 448 a 449, které měly mít původně celodenně štěkající čtvernožce přímo pod svými okny, ty zásadní výhrady proti projektu vypořádány nejsou. Nebudeme se v tomto ohledu opakovat, odkazujeme se v plné šíři na naše podání k územnímu řízení.

Ingerenci Úřadu městské části Praha 18 do výlučných záležitostí SVJ, jako jsou zateplení pláště objektů nebo výměna výtahu bytových domů ve správě těchto SVJ, vnímáme jako mimořádně nevhodnou. Je to totéž, jako bychom my Vám mluvili do toho, jakého si máte vybrat nového tajemníka. Ne, že by jeho výměna s ohledem na kvalitu jeho dosavadní úřední činnosti nebyla od věci, respektujeme však, že rozhodování o záležitostech na radnici je Vaším právem i zodpovědností. Respektujte proto prosím i Vy, že to, zda se někdy rozhodneme náš dům modernizovat, případně kdy to bude, záleží jen na nás, na členech našeho SVJ. Jim skládáme prostřednictvím shromáždění účty, jim se zodpovídáme, nikoliv Vám.

Vážený pane starosto, pane radní, nevykládejte si prosím naši zamítavou odpověď na vaši žádost o účast na shromáždění jako neochotu SVJ 450 jednat. Jsme připraveni ve formátu výboru SVJ se s vedením radnice setkat a znovu zdůvodnit, proč je stanovisko SVJ 450 k projektu takové, jaké je. Obáváme se však, že doba pokročila již natolik, že jakékoliv kompromisní či smírné řešení budeme v této věci spolu hledat jen velmi obtížně. Celá záležitost je ve fázi, kdy je účelné postupovat již jen pořadem práva. To činíme a nevidíme jediný důvod, proč v našem bohublábém odhodlání ku prospěchu velké části letňanských obyvatel nespokojených s aktivitami radnice polevit.

Tato odpověď je digitálně podepsána elektronickým kvalifikovaným certifikátem předsedy výboru SVJ. Až do vyšetření případu zfalšovaných podpisů nebudeme zejména ve vztahu k účastníkům zmanipulovaného řízení zasílat elektronicky naskenované originály listin i s vlastnoručními podpisy.

Děkujeme za pochopení.

Mgr. Martin Drtina
předseda výboru společenství

Zuzana Walterová
místopředseda výboru společenství